

Quelques considérations techno-typologiques sur un nombre de découvertes paléolithiques isolées des départements de Sibiu et Hunedoara

*Elena-Cristina Nițu**

* Valahia University, Doctoral School, Lt. Stancu Ion Street, nr. 34-35 Târgoviște, Dâmbovița County, Romania, email: elenacristinanitu@yahoo.com

Abstract: Some techno-typological considerations on isolated discoveries of Sibiu and Hunedoara County. In this paper, we will present several techno-typological considerations on a number of isolated discoveries attributed to the Paleolithic. Following the observations made, the point Orăștie-Dealul Pemilor may represent an interesting area for new archeological discoveries, and the discovery from Șelimbăr is a proof of the existence of the Middle Paleolithic in the area under analysis.

Key-words: Middle Palaeolithic, isolated discoveries, lithic material, Mousterian, Tools, Romania.

Mots clé: Paléolithique Moyen, découvertes isolées, matériel, Moustérien, outils, Roumanie.

Dans la littérature archéologique roumaine, sont exemplifiés bien des points avec des découvertes paléolithiques. Malheureusement, celles-ci sont représentées souvent par quelques pièces, la majorité étant découvertes en position secondaire. Généralement, les pièces roulées présentant seulement quelques enlèvements ont été attribuées au Paléolithique inférieur, les éclats simples ou retouchés au Paléolithique moyen, et les lames au Paléolithique supérieur. Ce schéma est rencontré fréquemment dans la description de toutes les découvertes isolées (Al. Păunescu, 2001).

Nous présenterons par la suite quelques découvertes de ce type qui se trouvent dans l'exposition du Musée National Brukenthal de Sibiu.

A.8680

La pièce a été découverte en position secondaire, sur la terrasse sudique du ruisseau Seviș, dans la localité de Șelimbăr, le département de Sibiu. Elle a été encadrée dans le Paléolithique moyen, et la manière technique de réalisation de l'outil est, selon les descriptions, la

technique bifaciale, plus précisément la technique Abbevillienne-Acheuléenne (I. Paul, 1995).

La pièce est un racloir double avec des retouches du type Quina. Le support est un éclat épais cortical (6,57/3,40/2,60 cm). Après la transformation du support, l'outil conserve toujours une zone corticale à la base de la pièce. Ayant en vue les caractéristiques morpho-techniques de l'outil, on peut observer une réduction maximal de l'éclat à travers des réaménagements graduels des bords. L'abandon de la pièce a été dû peut-être à la réduction des dimensions de l'éclat, qui ne permettait plus de refaire les côtés utilisés. En ce sens, on peut observer que les retouches sur le côté gauche présentent des accidents et sont plus sommaires par rapport à celles présentes sur le côté droit. Les deux côtés ont été fortement utilisés.

Du point de vue de l'appartenance à une certaine période, cette pièce est caractéristique du Moustérien. En même temps, la réduction accentuée de l'outil à travers de retouches Quina renforce cette appartenance.

A.8678

La pièce a été découverte en position secondaire, en 1972, dans le point Grădina lui

Cârțoaia, la localité de Racovița. Elle a été attribuée du point de vue typologique à la catégorie des pièces du type *chopper* (I. Paul, 1973, 1995).

Il s'agit d'un galet en silex aplati, très roulé, qui présente sur l'un des côtés quatre enlèvements unipolaires. Le plan de frappe n'est pas préparé. Bien qu'elle ait été encadrée dans le Paléolithique inférieur, à cause de sa morphologie de *chopper*, et aussi de son fort roulement, cette pièce ne présente aucun tranchant. Le débitage sommaire sur un bloc de matière première est rencontré dans n'importe quelle période préhistorique. En même temps, le roulement d'une pièce ne représente pas nécessairement une preuve de son ancienneté.

Un autre point où l'on a découvert des pièces lithiques attribuées au Paléolithique est Orăștie – Dealu Pemilor, le département de Hunedoara. A la suite de recherches systématiques de terrain et de sondages, on a découvert une série de matériaux lithiques attribués au Paléolithique inférieur et moyen (S. A. Luca, N. Boroffka, 1997). Nous allons décrire par la suite quelques-unes des pièces analysées.

SLB 682

Galet ovulaire, aplati, en quartzite de granulation moyenne, exploité sommairement de manière alternante sur deux surfaces sécantes. Il a été encadré du point de vue typologique dans la catégorie des pièces du type *chopping-tool*. Analysant la morphologie de la pièce, nous pouvons observer que le but du débitage n'a pas été la création d'un tranchant. Pour cette raison, bien que morphologiquement la pièce ressemble à un *chopping-tool*, elle est en fait un galet exploité sommairement, le but de la production étant l'obtention d'éclats corticaux aux morphologies diverses.

Concernant l'encadrement, bien que ce type de pièces puissent être rencontrées à toutes les époques préhistoriques, nous nous permettons pourtant de faire quelques analogies avec une série de matériaux découverts dans les environs du point Orăștie-Dealu Pemilor. Analysant l'ensemble lithique moustérien de la grotte Curată, nous avons pu constater l'existence de galets de grandes dimensions, toujours en quartzite, débités soit à travers deux surfaces sécantes exploitées partiellement, soit de manière unipolaire dans l'épaisseur du galet, sur une seule surface. Les produits en quartzite découverts dans la couche correspondent aux négatifs observables sur les deux nucléus. Pour cette raison, nous

considérons que l'analyse d'un matériel lithique doit s'axer sur les modalités de réalisation (systèmes techniques) et le but de la production. Souvent, les communautés préhistoriques utilisaient des procédés simples de débitage pour obtenir des objets techniques capables de répondre aux besoins immédiats. Les nucléus de la grotte Curată décrits ci-dessus, ont été encadrés par la littérature de spécialité dans la catégorie *chopper* et *chopping-tool* (Al. Păunescu, 2001). En échange, les auteurs de l'étude sur le matériel lithique de Orăștie se rendent compte que la pièce décrite ci-dessus peut appartenir au Paléolithique moyen (S. A. Luca, N. Boroffka, 1997).

SLB 1568

Outil complexe, réalisé en radiolarite. Le support est un éclat gros, qui a sur la surface un seul négatif envahissant unipolaire. Le talon est dièdre, et la percussion est dure directe (bulb proéminent, esquillement).

Du point de vue typologique, la pièce est un outil composite: la partie distale est transformée en grattoir, ayant un front abrupt et des retouches lamellaires semi-parallèles, alors que le bord droit est denticulé. On peut dire que cet outil présente deux unités techno-fonctionnelles différentes, nécessaires à des activités distinctes. Cette pièce a été encadrée dans le Paléolithique supérieur. Morphologiquement, elle se rapproche plutôt des outils paléolithiques, mais il ne faut pas exclure le fait que les communautés post-Paléolithiques aussi pouvaient réaliser des outils du même type.

Suivant les observations réalisées, le point Orăștie-Dealu Pemilor peut représenter une zone intéressante pour de nouvelles découvertes paléolithiques, surtout que le département de Hunedoara est assez riche en ce sens. En même temps, le racloir à retouches Quina de Șelimbăr est une preuve de l'existence du Paléolithique moyen dans l'aire investiguée.

Remerciements

Cette étude n'aurait pas été possible sans la disponibilité totale du prof. univ. dr. Sabin Adrian Luca pour l'accès total au matériel et à toute l'information nécessaire. Nous tenons à exprimer notre gratitude en ce sens de cette manière aussi.

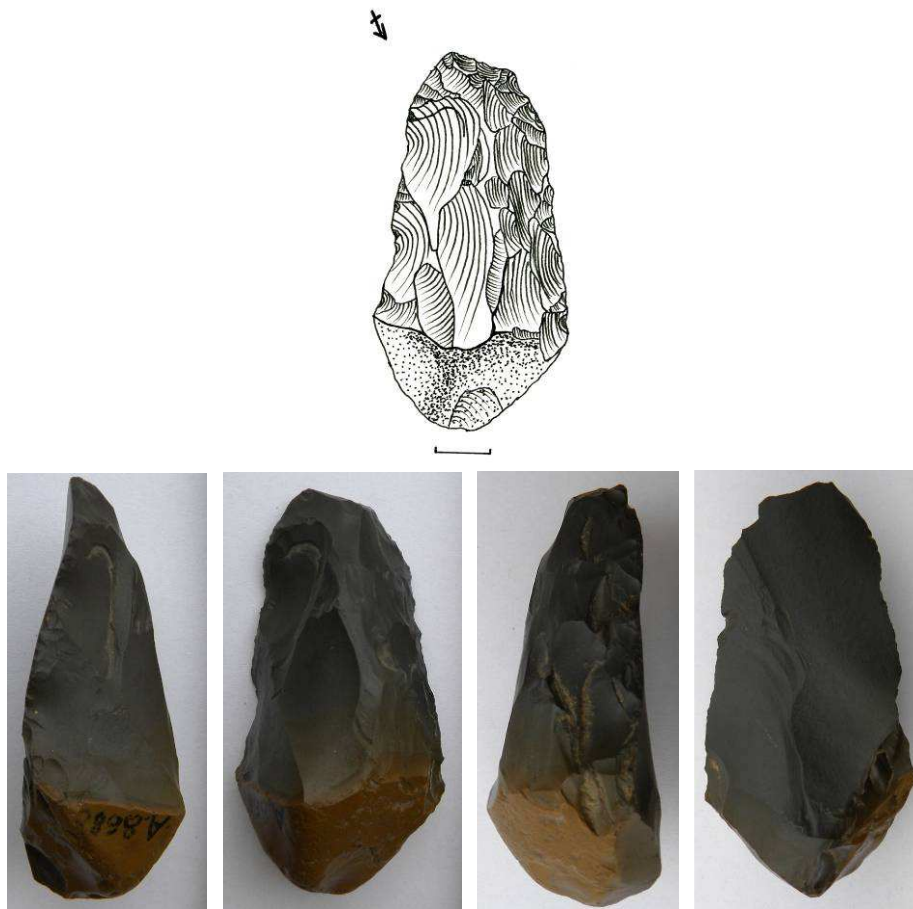


Fig. 1: Racloir avec retouche Quina



Fig. 2: Galet en silex exploitée sommaires

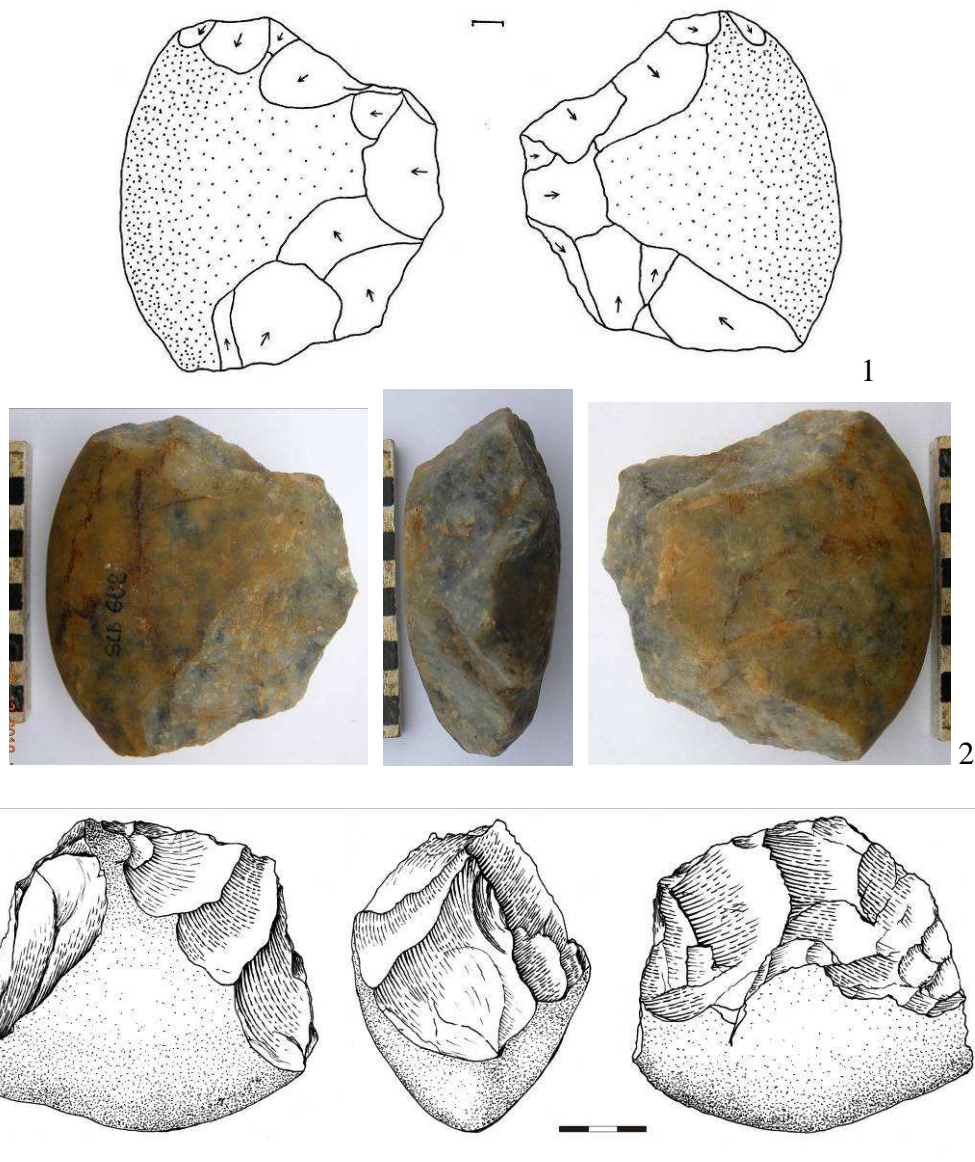


Fig. 3 : 1, 2 – Orăștie- Dealu Pemilor, nucleus sur quartzite ; 3 – Grotte Curata, nucleus sur quartzite, couche moustérien I



Fig. 4 : Outil double, grattoir et denticulé

**Quelques considérations techno-typologiques sur un nombre de découvertes paléolithiques
isolées des départements de Sibiu et Hunedoara**

BIBLIOGRAPHIE

Luca S. A, Boroffka N., 1997, *O nouă descoperire paleolitică din Transilvania*, Apulum, nr. 34, p. 1-4.

Paul I., 1973, *Un cioplitor atribuit paleoliticului inferior descoperit în județul Sibiu*, SCIV, t. 24, nr. 1, p. 127-129.

Paul I., 1995, *Vorgeschichtliche untersuchngen in Siebenbürgen*, Alba Iulia, p. 24-27

Păunescu Al., 2001, *Paleoliticul și Mezoliticul din spațiul Transilvan*, Editura AGIR, București, 574 p, 246 fig.